

Zamawiający:  
Dom Pomocy Społecznej  
Ul. Parkowa 1  
34-100 Wadowice

Wadowice 22 grudnia 2021r.

Znak sprawy: DPS.ZP.1.2021

### Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art 275 ust 1 ustawy pzp na: **„Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do Domu Pomocy Społecznej, ul. Parkowa 1, 34-100 Wadowice w okresie od 03 stycznia 2022r. do 31 grudnia 2022r.”**

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 1129) Zamawiający - tj. Dom Pomocy Społecznej, ul. Parkowa 1, 34-100 Wadowice, uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

#### **Część I - Pieczywo świeże, wyroby ciastkarskie i piekarskie**

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)  | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1.  | Małopolska Spółdzielnia Handlowa "WIZAN",<br>ul. Legionów 7, 34-120 Andrychów       | 74,77   |
| 2.  | Piekarnia Tomasz Nosek, Grabie 225, 32-002<br>Węgrzyce Wielkie                      | 87,19   |
| 3.  | „SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia<br>Spożywców, ul. Legionów 12,<br>34-120 Andrychów | 100,00  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

#### **„SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców 34-120 Andrychów, ul. Legionów 12**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm) **odrzucił** Wykonawcę: Piekarnia Cukiernia Magdalenka, Magdalena Pytel-Nowak, 34-100 Wadowice, Łazówka 72, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę, oraz

Wykonawcę: Piekarnia W&M Raczek Spółka z o. o. 32-445 Krzyszkowice 474, ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

### **Część II – Produkty mleczarskie**

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                             | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1.  | Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu,<br>ul. Beskidzka 291, 34-122 Wieprz | 100,00  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu,  
ul. Beskidzka 291, 34-122 Wieprz.**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część III – Wędliny**

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)  | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1.  | Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o. o.,<br>ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice                             | 100,00  |
| 2.  | Wyrób Wędlin Lisieckich Barbara Czekał,<br>Nowa Wieś Szlachecka, ul. Szlachecka 188,<br>32-060 Liszki | 68,60   |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.  
ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

#### **Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe**

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                               | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1.  | Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.<br>34 -100 Wadowice, ul. Podstawie 30 | 100,00  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr złożona przez:

#### **Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. 34-100 Wadowice, ul. Podstawie 30**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

#### **Część V – Drób i podroby**

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)   | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1.  | Zakład Przetwórstwa Drobiu Marica Sp. z o.<br>o. sp. k., ul. Straconki 68,<br>43-318 Bielsko-Biała   | 95,99   |
| 2.  | GRUPA DROBIARSKA DAKPOL MAREK<br>BEJM Spółka komandytowa, Borowe,<br>ul. Długa 185, 42-133 Węglowice | 100,00  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

#### **GRUPA DROBIARSKA DAKPOL MAREK BEJM Spółka komandytowa, Borowe, ul. Długa 185, 42-133 Węglowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

#### **Część VI – Jaja**

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)  | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1.  | KURKA Andrzej Wątroba, ul. I Armii<br>Wojska Polskiego 7 lok. 48,<br>43-300 Bielsko-Biała | 80,70   |
| 2.  | JAJCO Mariusz Turczyński, ul. Pana<br>Tadeusza 6b, 30-727 Kraków                          | 100,00  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**JAJCO Mariusz Turczyński,  
ul. Pana Tadeusza 6b,  
30-727 Kraków**

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm) **odrzucał** Wykonawcę: PPH WYLĘGARNIA, Monika Studnicka, ul. Batorego 14, 34-100 Wadowice ponieważ złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę.

**Część VII – Mrożonki**

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)               | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1.  | Lód-Pol M. K. Wisła, s.j. ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice | 100,00  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Lód-Pol M. K. Wisła, s.j.  
ul. Wałowa 30,  
34-100 Wadowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

**Część VIII – Ryby mrożone i przetworzone, konserwy**

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)               | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1.  | Lód-Pol M. K. Wisła, s.j. ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice | 100,00  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Lód-Pol M. K. Wisła, s.j.  
ul. Wałowa 30,  
34-100 Wadowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część IX – Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych**

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)  | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100 pkt |
|-----|---|--|
| 1.  | „POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-<br>Handlowe Małgorzata Gruszczyńska,<br>ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz | 100,00   |
| 2.  | F.W. SUŻYW Sp. z o. o. ul. Nad Skawą 4,<br>34-200 Sucha Beskidzka   | 88,78  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**„POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe  
Małgorzata Gruszczyńska,  
ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część X – Różne artykuły spożywcze**

Ofertę złożyła firma:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)  | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|---|---|
| 1.  | „POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-<br>Handlowe Małgorzata Gruszczyńska,<br>ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz | 100,00  |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**„POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe  
Małgorzata Gruszczyńska,  
ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część XI – Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce**

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)                             | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1.  | Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu,<br>ul. Beskidzka 291, 34-122 Wieprz | 87,12   |
| 2.  | Lód-Pol M. K. Wisła, s.j. ul. Wałowa 30,<br>34-100 Wadowice            | 89,47   |

|    |   |        |
|----|---|--------|
| 3. | F.W. SUŻYW Sp. z o. o. ul. Nad Skawą 4,<br>34-200 Sucha Beskidzka | 100,00 |
|----|---|--------|

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**F.W. SUŻYW Sp. z o. o.  
ul. Nad Skawą 4,  
34-200 Sucha Beskidzka**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

### **Część XII – Owoce i warzywa**

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy<br>(siedziba, adres firmy)   | Liczba punktów przyznana w ofercie<br>kryterium – cena 100% |
|-----|--|---|
| 1.  | Firma Handlowo-usługowa „Jacek” Jacek<br>Sala, ul. Wolności 123, 34-220 Maków<br>Podhalański | 100,00  |
| 2.  | F.W. SUŻYW Sp. z o. o. ul. Nad Skawą 4,<br>34-200 Sucha Beskidzka                            | 84,38   |

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr 1 złożona przez

**Firma Handlowo-usługowa „Jacek” Jacek Sala,  
ul. Wolności 123,  
34-220 Maków Podhalański**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.  
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.  
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty wybrano, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferty uzyskały największą liczbę w ramach kryterium ceny – 100pkt. Wykonawcy wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania  
Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni telefonicznie z wyłonionymi Wykonawcami.

**Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu**

*K. Wyszewski*  
DYREKTOR  
Domu Pomocy Społecznej  
*Karolina Buchholz-Martyniak*  
Karolina Buchholz-Martyniak