

Zamawiający:
Dom Pomocy Społecznej
Ul. Parkowa 1
34-100 Wadowice

Wadowice 22 grudnia 2022r.

Znak sprawy: DPS.ZP.1.2022

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty
oraz zawiadomienie o odrzuceniu i unieważnieniu postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art 275 ust 1 ustawy pzp na: „**Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej, ul. Parkowa 1, 34-100 Wadowice w okresie od 02 stycznia 2023r. do 31 grudnia 2023r.**”

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1710) Zamawiający - tj. Dom Pomocy Społecznej, ul. Parkowa 1, 34-100 Wadowice, uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

Część I - Pieczywo świeże, wyroby ciastkarskie i piekarskie

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	„SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców, ul. Legionów 12, 34-120 Andrychów	100,00
2.	PIEKARNIA CUKIERNIA MAGDALENKA Magdalena Pytel-Nowak Ul. Łazówka 72 34-100 Wadowice	79,60

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**„SPOŁEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców
ul. Legionów 12
34-120 Andrychów,**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Część II – Produkty mleczarskie

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu, ul. Beskidzka 291, 34-122 Wieprz	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu,
ul. Beskidzka 291, 34-122 Wieprz.**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część III – Wędliny

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o., ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.
ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o. ul. Podstawie 30, 34 -100 Wadowice	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr złożona przez:

**Zakłady Mięsne Wadowice Sp. z o.o.
ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice,**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część V – Drób i podroby

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Zakład Przetwórstwa Drobiu Marica Sp. z o.o. sp. k., ul. Straconki 68, 43-318 Bielsko-Biała	100,00
2.	GRUPA DROBIARSKA DAKPOL MAREK BEJM Spółka komandytowa, Borowe, ul. Długa 185, 42-133 Węglowice	-----

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Zakład Przetwórstwa Drobiu Marica Sp. z o.o., sp. k.,
ul. Straconki 68,
43-318 Bielsko-Biała**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm) **odrzucił** Wykonawcę: GRUPA DROBIARSKA DAKPOL MAREK BEJM Spółka komandytowa, Borowe, ul. Długa 185, 42-133 Węglowice, ponieważ zawiera błędy w obliczaniu ceny lub kosztu.

Część VI – Jaja

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	JAJCO Mariusz Turczyński, ul. Pana Tadeusza 6b, 30-727 Kraków	100,00
2.	Ferma Kur Niosek Kuźniar, Krzywaczka 313, 32-442 Krzywaczka	51,01

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**JAJCO Mariusz Turczyński,
ul. Pana Tadeusza 6b,
30-727 Kraków**

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VII – Mrożonki

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Lód-Pol M. K. Wisła, s.j. ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Lód-Pol M. K. Wisła, s.j.
ul. Wałowa 30,
34-100 Wadowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część VIII – Ryby mrożone i przetworzone, konserwy

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Lód-Pol M. K. Wisła, s.j. ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Lód-Pol M. K. Wisła, s.j.
ul. Wałowa 30,
34-100 Wadowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.
Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część IX – Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 ustawy Pzp:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie ze względu na brak ofert.

Część X – Różne artykuły spożywcze

Ofertę złożyła niżej wymieniona firma:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	„POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**„POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
Małgorzata Gruszczyńska,
ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XI – Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu, ul. Beskidzka 291, 34-122 Wieprz	80,53
2.	Lód-Pol M. K. Wisła, s.j. ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**Lód-Pol M. K. Wisła, s.j.
ul. Wałowa 30,
34-100 Wadowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Część XII – Owoce i warzywa

Oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Lp.	Nazwa Wykonawcy (siedziba, adres firmy)	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	Firma Handlowo-usługowa „Jacek” Jacek Sala, Sala, ul. Wolności 123, 34-220 Maków Podhalański	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr 1 złożona przez

**Firma Handlowo-usługowa „Jacek” Jacek Sala,
ul. Wolności 123,
34-220 Maków Podhalański**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.
Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty wybrano, złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferty uzyskały największą liczbę w ramach kryterium ceny – 100pkt. Wykonawcy wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.
Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni telefonicznie z wyłonionymi Wykonawcami.

Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu

DYREKTOR
Domi... społecznej
Karolina Buzina-Martyniak
Karolina Buzina-Martyniak